



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Geografia, Desenvolvimento e Meio Ambiente - IGDEMA
22 - Geografia Física - Adjunto A - 40h DE - IGDEMA

C9

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
3º Examinador	MARCO ANTÔNIO TOMASONI	UFBA
PONTO SORTEADO		
MAPAS E GEOLOGIA AMBIENTAL		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Apresentação do plano de aula completo e organizado de acordo aos padrões didáticos; Definição clara dos objetivos e conteúdos pertinentes ao tema; Apresentação da bibliografia utilizada e sua compatibilidade com a aula e Adequação ao tempo prescrito.	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Domínio e fluidez da expressão oral de forma adequada; Clareza e objetividade da comunicação; Domínio na utilização dos recursos didáticos disponíveis e Exposição clara e explicação dos conteúdos demonstrados em slides, quadro, ou outro recurso didático.	
3. Conhecimento teórico	Fluidez e desenvoltura no desenvolvimento do tema; Domínio do campo conceitual sobre os aspectos apresentados; Capacidade de exemplificação dos conteúdos e temas abordados e Capacidade / poder de síntese do assunto abordado.	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 27 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Geografia, Desenvolvimento e Meio Ambiente - IGDEMA
22 - Geografia Física - Adjunto A - 40h DE - IGDEMA

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282151	
NOME DO CANDIDATO:	BRUNO FERREIRA	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MARCO ANTÔNIO TOMASONI	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFBA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos	1,0 Ponto	O plano de aula apresentado poderia ser mais sintético, embora trouxe as informações pertinentes e boa indicação bibliográfica. Dos muitos objetivos específicos listados, alguns não foram adequadamente abordados.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3,0 pontos	O candidato expressou-se bem. Apresentou domínio da oralidade e boa dicção e demonstrou ter domínio no uso dos recursos didáticos. Atingiu adequadamente os objetivos a que se propôs realizar conforme o plano de aula.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,0 pontos	Em função dos aspectos anteriormente colocados, tais como: domínio da linguagem e definição dos objetivos, o candidato demonstrou domínio e conhecimento teórico, mas não conseguiu concluir de forma adequada o tema, sendo o motivo da redução da pontuação.
TOTAL	8,0 (oito pontos)	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 27 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Geografia, Desenvolvimento e Meio Ambiente - IGDEMA
22 - Geografia Física - Adjunto A - 40h DE - IGDEMA

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282273	
NOME DA CANDIDATA:	MARIA CAROLINA VILLAÇA GOMES	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MARCO ANTÔNIO TOMASONI	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFBA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos	0,5 pontos	A candidata buscou inicialmente tratar os objetivos e pertinência do tema. O plano de aula é sintético e não traz com clareza o que será abordado. A organização do plano deixou a desejar em função da falta de seqüência lógica do mesmo.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	1,5 pontos	A candidata demonstrou-se nervosa e insegura e sua capacidade de comunicação ficou prejudicada. Apresentou muitos vícios de linguagem. As explicações pontuais dadas ao longo da exposição foram estendidas e confusas. A candidata não concluiu a aula, pois extrapolou o tempo.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	3,0 pontos	No que tange ao domínio do assunto, no que se refere aos fundamentos elementares, como nos mais aplicados demonstrou insegurança e dificuldades em concatenar os pontos selecionados para exposição. A seleção dos assuntos foi parcialmente correta, mas os mesmos não foram desenvolvidos de forma adequada.
TOTAL	TOTAL 5,0 (cinco pontos)	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 27 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Geografia, Desenvolvimento e Meio Ambiente - IGDEMA
22 - Geografia Física - Adjunto A - 40h DE - IGDEMA

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282157	
NOME DA CANDIDATA:	LARISSA MONTEIRO RAFAEL	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MARCO ANTÔNIO TOMASONI	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFBA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos	1,5 ponto	O plano de aula apresentado poderia ser mais sintético, embora trouxe as informações pertinentes e boa indicação bibliográfica. Dos objetivos específicos listados, alguns não foram adequadamente abordados.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5 pontos	A candidata apresentou domínio da oralidade e boa dicção e domínio no uso dos recursos didáticos. Atingiu adequadamente os objetivos a que se propôs realizar conforme o plano de aula, embora não concluiu adequadamente.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,5 pontos	A candidata demonstrou domínio e conhecimento teórico formulando bons exemplos, mas não conseguiu concluir de forma adequada o tema, especialmente com os dois últimos tópicos.
TOTAL	8,5 (oito virgula cinco pontos)	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 27 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
Instituto de Geografia, Desenvolvimento e Meio Ambiente - IGDEMA
22 - Geografia Física - Adjunto A - 40h DE - IGDEMA

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282206	
NOME DO CANDIDATO:	DEIVIDE BENICIO SOARES	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	MARCO ANTÔNIO TOMASONI	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFBA	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos	1,5 pontos	O plano de aula do candidato foi bem organizado e pontuado, embora a seleção de temas a serem desenvolvidos foi parcialmente adequada ao ponto da prova didática.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5 pontos	A capacidade oratória e dicção do candidato são boas e seu domínio sobre o que propôs falar também é bom. No entanto, em função dos tópicos escolhidos o candidato cometeu pequenos deslizes e vícios de linguagem.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	3,0 pontos	O candidato demonstra conhecer parcialmente o assunto. Ao ressaltar a centralidade da questão proposta enfatizou o papel das ferramentas de análise, como o SIG e não nos fundamentos de base que realmente definem os contornos do tema. Ambos aspectos se conectam, mas é preciso evocar o detalhamento do método e não do produto em si.
TOTAL	7,0 (sete pontos)	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 27 de Julho de 2016.